

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN
CENTRO PARA EL DESARROLLO DE LA GERENCIA
SOCIAL



MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

ESTRATEGIAS NO MONETARIAS EN LA PRODUCCIÓN DE
PAPA, MAIZ Y TRIGO
Caso Raqaypampa: Provincia Mizque

TRABAJO PARA
OPTAR AL GRADO
ACADEMICO DE
MAGÍSTER

JHONNY LIMBERT LEDEZMA RIVERA

TUTOR: LUIS FERNANDO GARCÉS VELÁSQUEZ
ASESOR METODOLÓGICO: RODRIGO BARRANTES

Cochabamba - Bolivia
Julio, 2001

CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	I
INTRODUCCION	III
CAPITULO I.....	1
MARCO TEORICO	1
1.1. LA ANTROPOLOGIA ECONOMICA.....	1
1.1.1. <i>La economía campesina</i>	3
1.2. LA ECONOMIA DE MERCADO.....	9
1.2.1. <i>La revolución verde</i>	10
1.2.1.1. <i>Las semillas mejoradas y los agroquímicos</i>	11
1.2.1.2. <i>La dependencia fruto de la revolución verde</i>	12
1.3. LAS ESTRATEGIAS CAMPESINAS	13
1.3.1. <i>La complementariedad eco-simbiótica y el manejo paralelo de ciclos agrícolas</i>	18
1.3.2. <i>La producción diversificada</i>	19
1.3.3. <i>El conocimiento de los tipos de suelos</i>	22
1.3.4. <i>La predicción climática</i>	23
1.3.5. <i>La relación hombre - naturaleza</i>	27
1.3.6. <i>La organización social del trabajo y la administración del tiempo</i>	28
1.3.7. <i>La organización social y política</i>	28
1.4. LAS ESTRATEGIAS DE ACCESO A LOS RECURSOS SOCIOPRODUCTIVOS	29
1.5. LAS ESTRATEGIAS NO MONETARIAS DE PRODUCCION	33
CAPITULO II	35
MARCO METODOLOGICO	35
2.1. INTRODUCCIÓN	35
2.1.1. <i>¿Cómo nace la investigación en Raqaypampa?</i>	36
2.1.2. <i>La situación de la investigación en 1998</i>	36
2.1.3. <i>Socialización de la propuesta a nivel de dirigentes</i>	38
2.1.4. <i>¿Cómo se hizo la investigación?</i>	40
2.2. PROCESO DE LA INVESTIGACION	41
2.3. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	44
2.4. ANALISIS Y SINTESIS	44
2.5. DEVOLUCION DE LA INFORMACIÓN	45
CAPITULO III	47
DATOS GENERALES DE LA COMUNIDAD	47
3.1. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA COMUNIDAD	47
3.1.1. <i>Ubicación</i>	47
3.1.2. <i>Población</i>	48
3.1.3. <i>Migración</i>	49
3.1.4. <i>Situación lingüística</i>	50
3.2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS	50
3.3. ASPECTOS CULTURALES.....	52
3.3.1. <i>La cultura alteña y sus expresiones</i>	52
3.4. ASPECTO ORGANIZATIVO.....	54

3.4.1. CRSUCI-R.....	55
3.4.2. <i>La organización sindical</i>	56
3.4.3. <i>Instituciones comunales</i>	58
3.4.3.1. El Consejo Regional de Educación Alturas (CREA).....	58
3.4.3.2. Comité de Administración Regional (CAR).....	59
3.4.4. <i>El Gobierno Municipal de Mizque</i>	59
3.5. ASPECTO EDUCATIVO.....	60
3.5.1. <i>La escuela y los wawa wasis</i>	60
3.5.2. <i>Los Yanapaqkuna</i>	61
3.5.3. <i>Alfabetización y reflexión (Grupos de Educación)</i>	63
3.6. ASPECTOS PRODUCTIVO-ECONÓMICOS.....	65
3.6.1. <i>Pisos agroecológicos</i>	65
3.6.2. <i>Sistemas agrarios de producción</i>	66
3.6.2.1. <i>Sistemas agrarios</i>	66
3.6.3. <i>Producción agrícola</i>	71
3.6.4. <i>Ganadería</i>	74
3.6.5. <i>La feria y el chhalaku</i>	74
3.6.6. <i>Otras actividades económicas</i>	76
CAPITULO IV	81
ETNOGRAFIA DE LAS FAMILIAS DE SEGUIMIENTO	81
4.1. CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS FAMILIAS DE SEGUIMIENTO.....	81
4.2. DESCRIPCION FAMILIAR.....	84
4.3. LA UNIDAD FAMILIAR.....	91
4.3.1. <i>La unidad familiar F1</i>	92
4.3.2. <i>La unidad familiar F2</i>	96
4.3.3. <i>La unidad familiar F3</i>	101
4.3.4. <i>La unidad familiar F4</i>	104
4.3.5. <i>La unidad familiar F5</i>	107
CAPITULO V	112
ESTRATEGIAS DE ACCESO A RECURSOS SOCIOPRODUCTIVOS EN LOS CULTIVOS DE PAPA, MAIZ Y TRIGO	112
5.1. CULTIVO DE PAPA.....	112
5.1.1. <i>Acceso a los recursos socioproductivos</i>	112
5.1.1.1. <i>La fuerza de trabajo</i>	113
5.1.1.2. <i>La tierra</i>	116
5.1.1.3. <i>La semilla</i>	117
5.1.1.4. <i>El guano y el abono químico</i>	119
5.1.1.5. <i>Los pesticidas</i>	123
5.1.1.6. <i>Los animales de carga y de tracción</i>	123
5.1.1.7. <i>Las herramientas</i>	124
5.2. CULTIVO DE MAIZ.....	124
5.2.1. <i>Acceso a los recursos socioproductivos</i>	124
5.2.1.1. <i>La fuerza de trabajo</i>	124
5.2.1.2. <i>La tierra</i>	126
5.2.1.3. <i>La semilla</i>	127
5.2.1.4. <i>El guano y el abono químico</i>	129
5.2.1.5. <i>Los pesticidas</i>	129
5.2.1.6. <i>Los animales de carga y de tracción</i>	129

	Pág.
5.2.1.7. Las herramientas	130
5.3. CULTIVO DE TRIGO	130
5.3.1. Acceso a los recursos socioproductivos	130
5.3.1.1. La fuerza de trabajo	130
5.3.1.2. La tierra.....	132
5.3.1.3. La semilla.....	133
5.3.1.4. El guano y el abono químico	134
5.3.1.5. Los pesticidas	134
5.3.1.6. Los animales de carga y de tracción	134
5.3.1.7. Las herramientas.....	135
5.4. COSTOS DE PRODUCCIÓN	135
CAPITULO VI	137
ESTRATEGIAS NO MONETARIAS EN LA PRODUCCIÓN DE PAPA, MAIZ Y TRIGO	137
6.1. FAMILIAS DE SEGUIMIENTO	137
6.1.1. Familia F1.....	137
6.1.2. Familia F2.....	139
6.1.3. Familia F3.....	140
6.1.4. Familia F4.....	142
6.1.5. Familia F5.....	143
6.2. FUERZA DE TRABAJO Y RELACIONES DE RECIPROCIDAD Y REDISTRIBUCIÓN	144
6.2.1. Fuerza de trabajo de la familia residente y fuerza de trabajo extrafamiliar	145
6.2.2. Las ausencias: la umaraqa y la mink'a	149
6.2.2.1. La Umaraqa.....	149
6.2.2.2. La Mink'a.....	154
6.2.3. Relaciones de reciprocidad y redistribución como capital social	155
CONCLUSIONES.....	164
RECOMENDACIONES	168
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	169
LISTA DE PALABRAS DEL QUECHUA Y MODISMOS UTILIZADOS.....	180
LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS.....	183
MEDIDAS ESPECIFICAS	184
ANEXOS:	
ANEXO I. INSTRUMENTOS	2
I. DESCRIPCION DE LA FAMILIA. ESTUDIO DE CASOS: 2000	3
I. INFORMACION COMPLEMENTARIA	5
I. BOLETA DE SEGUIMIENTO A LAS PARCELAS DE PAPA DE LAS FAMILIAS CASO DE RAQAYPAMPA. CICLO AGRICOLA 1999-2000	6
I. BOLETA DE SEGUIMIENTO A LAS PARCELAS DE MAIZ DE LAS FAMILIAS CASO DE RAQAYPAMPA. CICLO AGRICOLA 1999-2000	9
I. BOLETA DE SEGUIMIENTO A LAS PARCELAS DE TRIGO DE LAS FAMILIAS CASO DE RAQAYPAMPA. CICLO AGRICOLA 1999-2000	11
I. GUIA DE ENTREVISTAS 1.....	13
I. GUIA DE ENTREVISTAS 2.....	15
ANEXO II. TRANSCRIPICON DE LOS CUADERNOS DE LAS FAMILIAS DE SEGUIMIENTO. CENTRAL REGIONAL DE RAQAYPAMPA. 1999-2000	16

ANEXO III.	TRANSCRIPCION EN QUECHUA Y CASTELLANO DE LAS ENTREVISTAS A LAS FAMILIAS DE SEGUIMIENTO SOBRE LA UMARAQA, EL AYNÍ, LA MINK'A Y EL PEONAJE.....	110
ANEXO IV.	DATOS CUANTITATIVOS SOBRE LA PRODUCCION DE PAPA, MAIZ Y TRIGO. 1999-2000	128
ANEXO V.	MAPAS Y FIGURA.....	144
ANEXO VI.	MEMORIA FOTOGRAFICA.....	149

RESUMEN

Introducción

La presente investigación versa sobre las estrategias no monetarias en la producción de papa, maíz y trigo en la Central Regional Sindical Única de Campesinos Indígenas de Raqaypampa (CRSUCI-R), de la Provincia Mizque, durante el ciclo agrícola 1999-2000.

Las preguntas que guiaron la presente investigación fueron: ¿Hasta que punto las familias campesinas de Raqaypampa están produciendo los cultivos de papa, maíz y trigo bajo relativa autonomía de la economía de mercado? y ¿Cómo funcionan las estrategias no monetarias en el acceso a los recursos socioproductivos en la producción de papa, maíz y trigo?

La investigación se centró en los cultivos de papa, maíz y trigo porque son los tres cultivos más sembrados en cuanto a superficie en relación a los otros cultivos en la zona de estudio.

Metodología

La metodología empleado ha sido cualitativa, con algunos aportes propios de la metodología de la investigación cuantitativa. El tipo de estudio fue etnográfico, basado en el estudio de casos. Se hizo seguimiento a cinco familias durante el ciclo agrícola 1999-2000.

Las familias fueron seleccionadas en base a criterios tanto técnicos como sociales. Se tomaron en cuenta aspectos relacionados con lo planteado por la organización sindical regional (CRSUCIR), los sistemas agrarios de producción de la zona, los ciclos de vida familiar, la influencia política organizacional sobre la comunidad, etc.

Resultados

En cuanto al acceso a los recursos socioproductivos (fuerza de trabajo, tierra, semilla, guano, abono químico, pesticidas, animales de carga y tracción, y las herramientas) en los cultivos en cuestión, se demuestra cómo éste se dio bajo relativa autonomía de la economía de mercado, priorizando la seguridad alimentaria y/o autosuficiencia alimentaria.

Se puso énfasis en el estudio de la organización social del trabajo, para analizar las relaciones de reciprocidad y redistribución en el acceso a la fuerza de trabajo. Las familias caso, durante el ciclo agrícola 1999-2000 y en referencia a la producción de papa, maíz y trigo utilizaron, en términos generales, la *yanapa*, el *ayni* y el peonaje como parte de las estrategias no monetarias de producción.

Las relaciones de reciprocidad y redistribución no solamente se dan en el ámbito productivo, sino también en el servicio a la comunidad, ejerciendo el cargo de pasante de una fiesta, dirigente, *Yanapaq*, CEFOA (miembro del Centro de Formación Originario de Altura), Agrónomo Campesino o miembro del Consejo Comunal de Educación. Estas relaciones de reciprocidad y redistribución dan prestigio y poder a la familia frente a los demás. Pero este prestigio y poder no es de sometimiento sino de construcción social.

Conclusiones

A *grosso modo* podemos decir que las familias de Raqaypampa utilizan una serie de estrategias de producción que les permite distribuir riesgos y diversificar cultivos, y, por tanto, asegurar su producción y su alimentación. Las estrategias productivas, en general, se las puede precisar como sigue: manejo de pisos agroecológicos, manejo de ciclos agrícolas paralelos, conocimiento de suelos, manejo de biodiversidad, rotación de suelos y cultivos, descanso de suelos, predicción climática, relación ganadería-agricultura, administración del tiempo, organización social del trabajo, organización social y política comunal, relación hombre-naturaleza, entre otras.

Las relaciones de reciprocidad y redistribución en la producción de papa, maíz y trigo, les permitió a las familias caso producir bajo relativa autonomía de la economía de mercado, lo que tiene relación directa con la búsqueda de garantizar la autosuficiencia alimentaria.

INTRODUCCION

Las comunidades andinas de Bolivia se encuentran en un proceso de transición, ya que las condiciones adversas en aspectos como lo económico, el medio ambiente y lo político, hacen pensar que podrían estar llegando a una situación difícil de resolver.

Según datos del Centro de Comunicación y Desarrollo Andino (CENDA), este año (2000), la arroba de papa llegó a costar Bs.3 (el año pasado no subió de Bs. 7) en la Central Regional de Raqaypampa¹. Pero no solamente en esta zona llegó a este precio, sino también a nivel departamental y nacional. ¿Qué significa esto? Que el modelo económico vigente podría estar llevando a una situación insostenible a la economía campesina. El gobierno de Bolivia no tiene políticas al respecto. A su vez, el gobierno boliviano siempre ha visto a las comunidades campesinas e indígenas como un obstáculo al “desarrollo capitalista”.

En los años '70, se introdujeron en los países latinoamericanos “paquetes tecnológicos”, a raíz del Plan “Revolución Verde”, propuesto por la FAO² (Food and Agriculture Organization, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). La FAO percibió el problema de la pobreza y el hambre mundial como un problema técnico y no así un problema político-económico.

La propuesta de la Revolución Verde fue producir más. Este gigantesco aumento de la producción estaría apoyado en los siguientes elementos:

- Mecanización masiva de la agricultura.
- Empleo potente de abonos sintéticos.
- Empleo de semillas de estirpes mejoradas genéticamente.
- Formación de técnicos agrícolas adoctrinados en las técnicas agrarias.
- Disponibilidad de créditos adecuados (Crespo 1994: 165).

Lo que la “Revolución Verde” logró fue favorecer a las empresas semilleras, a las empresas de agroquímicos y a las empresas agropecuarias, pero no fue una solución para las comunidades andinas.

1 La Central Regional Indígena de Raqaypampa se encuentra ubicada en el extremo Sudeste del departamento de Cochabamba, en la provincia Mizque.

2 Organismo especializado de la ONU, constituido en 1945, cuyo fin es realizar una acción internacional contra el hambre y mejorar las condiciones de vida.

[L]os paquetistas tecnológicos promovidos y subsidiados, lejos de aumentar la eficacia del sistema productivo campesino tradicional sólo [contribuyen] al empobrecimiento y a la desarticulación de ese sistema y en el mejor de los casos a la diferenciación interna del campesinado sin por ello haber mejorado las condiciones de producción (Regalsky ed. 1994: 7).

Situaciones similares se han verificado en una numerosa literatura latinoamericana y asiática referida a los efectos de la Revolución verde (Shiva, en: Ibid. 1994: 7). También lo que ha permitido esta propuesta es una mayor dependencia de las familias campesinas hacia la economía de mercado.

La economía campesina no utiliza una tecnología mecanizada basada en los procesos de industrialización; más bien está basada en un conjunto de conocimientos complejos en el manejo del espacio – tiempo y en la biodiversidad. Este conjunto de conocimientos complejos está basado, a su vez, en una gama de estrategias: control vertical de pisos agroecológicos, manejo de ciclos agrícolas, manejo de la biodiversidad, administración del tiempo, rotación de suelos y cultivos, descanso de suelos, predicción climática, organización social del trabajo, relaciones de reciprocidad y redistribución, organización social y política, entre otras.

Este conjunto de conocimientos complejos ha permitido a las comunidades campesinas producir alimentos en condiciones de relativa autonomía y no de dependencia hacia la economía de mercado, priorizando la seguridad alimentaria y/o autosuficiencia alimentaria.

De este conjunto de conocimientos mencionados líneas arriba, en la presente investigación pusimos énfasis en lo que es el acceso a los recursos socioproductivos, la organización social del trabajo y las relaciones de reciprocidad y redistribución en la producción de papa, maíz y trigo. En ese sentido, se planteó las siguientes preguntas: ¿Hasta que punto las familias campesinas de Raqaypampa³ están produciendo los cultivos de papa, maíz y trigo bajo relativa autonomía de la economía de mercado? Y ¿Cómo funcionan las estrategias no monetarias en el acceso a los recursos socioproductivos en la producción de papa, maíz y trigo?

3 En todo el documento se utilizará indistintamente “zona de Raqaypampa”, “comunidad de Raqaypampa”, “Central Regional de Raqaypampa”, “comunidades de Raqaypampa”. En todos estos casos nos estaremos refiriendo, salvo que se diga otra cosa en forma explícita, al territorio que cubre la organización sindical regional del lugar: la Central Regional Sindical Única de Campesinos Indígenas de Raqaypampa.

Nos referimos explícitamente a los cultivos de papa, maíz y trigo porque son los tres cultivos más importantes en la comunidad, tomando en cuenta la superficie que se les asigna en relación a los otros cultivos en la zona de estudio.

Con esas aclaraciones, se pretendió investigar los tres cultivos para aproximarse a las estrategias no monetarias que siguen siendo utilizadas por las familias en la Central Regional de Raqaypampa.

El enfoque de investigación es cualitativo con aportes propios del enfoque cuantitativo. El tipo de estudio es etnográfico (estudio de casos).

El presente estudio se divide en seis capítulos. En el primer capítulo se hace mención a los principales postulados teóricos que guiaron la investigación. En el segundo capítulo se expone el marco metodológico del trabajo. En el tercer capítulo se describen los datos generales de la comunidad. En el cuarto capítulo se hace una descripción de las familias a las que se hizo el seguimiento. En el quinto capítulo se describen las estrategias de acceso a los recursos socioproductivos en la producción de papa, maíz y trigo. En el sexto capítulo se intenta, desde una múltiple perspectiva, analizar la articulación de las estrategias no monetarias en la producción de papa, maíz y trigo con el acceso a la fuerza de trabajo y a la obtención de prestigio y poder en la comunidad. Finalmente, intentamos englobar el grueso de nuestro estudio en un apartado específico de conclusiones y recomendaciones