



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMON
CENTRO PARA EL DESARROLLO DE LA GERENCIA SOCIAL



CURSO DE POSTGRADO
ESPECIALIDAD EN INVESTIGACION CIENTÍFICA

LA PLANIFICACION EN LA DIRECCION EDUCATIVA

DUXTAN MERCADO MERCADO

ASESORIA METODOLOGICA : NELLY C. PINA

COCHABAMBA - BOLIVIA
NOVIEMBRE, 1999



UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMON
CENTRO PARA EL DESARROLLO DE LA GERENCIA SOCIAL



CURSO DE POSTGRADO
ESPECIALIDAD EN INVESTIGACION CIENTÍFICA

LA PLANIFICACION EN LA DIRECCION EDUCATIVA

DUXTAN MERCADO MERCADO

ASESORIA METODOLOGICA : NELLY C. PIÑA

COCHABAMBA - BOLIVIA
NOVIEMBRE, 1999

CONTENIDO

	Página
Prefacio.	
1. Introducción.	3
2. El funcionamiento de Centros Educativos del Distrito N° 10.	6
2.1. La planificación en los Centros Educativos	6
2.2. Presupuesto de los Centros Educativos	9
3. Los Conocimientos en Planificación de los Directores de Centros Educativos.	11
3.1. Los criterios de planificación	11
3.2. Administración de recursos humanos	13
4. Deficiencia en la función de la Administración de Centros Educativos.	16
BIBLIOGRAFIA	18
ANEXOS: I. Cuestionario	1
II. Guía de Observación	2
III. Listado de los Centros Educativos.	3
IV. Ubicación de los Centros Educativos	4

1. INTRODUCCION

El presente informe se ha estructurado coherente con los aspectos principales de la investigación, comprende el análisis de los conocimientos en planificación de los Directores que contrastado con el funcionamiento de los Centros Educativos permite afirmar la existencia de deficiencias en su función administrativa.

La presente investigación es de carácter exploratorio, se origina en la observación del trabajo no planificado de los Directores a lo que se agrega la falta de un programa de capacitación en planificación.

En el Distrito N° 10 de la provincia Cercado, se observó que los Directores cumplen sus funciones sin previsión de actividades, los profesores no conocen sobre la organización ni los objetivos y metas de la institución en la que trabajan, y los padres de familia desconocen el Cronograma de Actividades en el que podrían participar.

Los Directores, presentan planes de trabajo mal elaborados, ya que los objetivos, metas y procedimientos, no están bien definidos.

En los dos últimos años, no se realizaron Cursos de Capacitación en Planificación para Directores por lo cual no se modifica su capacidad profesional. Asistieron a algunos cursillos, pero más les interesó la obtención de un certificado para su ascenso en el escalafón, antes que aprovechar los contenidos del curso.

En el nivel central de la Dirección Departamental de Educación hay técnicos dedicados a capacitar a los maestros en general, pero no los hay formados en planificación,

no existe un programa de capacitación para Directores, por lo que estos no informa de las actividades a cumplir durante la gestión escolar, y en consecuencia las actividades administrativas se superponen, evidencias de la no planificación de la Unidad Educativa.

En los Centros Educativos, los Directores no utilizan los aportes de la administración, no distribuyen racionalmente los recursos materiales y financieros con destino al cumplimiento de las actividades del proceso enseñanza - aprendizaje.

A partir de las observaciones descritas anteriormente se detectó que los Directores no están capacitados en planificación de Centros Educativos de los cuales son responsables.

El Objetivo general de este trabajo es contribuir al mejoramiento de la calidad de la Administración Educativa de los Centros Educativos. Permitirá a las autoridades de Educación cualificar los recursos humanos, en especial a los Directores, lo que conducirá a mejorar su desempeño.

El trabajo indagó a cerca de los conocimientos, que tienen los Directores sobre planificación de centros Educativos y la disponibilidad de recursos financieros para la capacitación de los mismos.

El Distrito N° 10 tiene una población de 46.948,00 habitantes, es una zona urbano popular, donde predomina el comercio.

Los alumnos de este Distrito provienen en su mayoría de zonas suburbanas de la provincia del. Los profesores casi todos tienen una formación normalista, exceptuando a un 26 % de maestros interinos. (Según datos de la Dirección Distrital del Cercado).

Los Directores son todos maestros normalistas con título nacional, con una antigüedad de por lo menos ocho años de servicio en el magisterio. Asistieron a cursos de

Administración General y Cursos de Mejoramiento Docente, pero ninguno en Dirección de Centros Educativos. Las autoridades promovieron seminarios o talleres sobre actividades curriculares y no así en planificación. En consecuencia, los Directores no tienen una preparación específica para el cargo que ocupan.

La mayoría de los Centros Educativos están ubicados principalmente en cuatro calles: Baptista - Nataniel Aguirre, Sucre - Santivañez, Tumusla y Hamiraya, lo que no permitió subdividir en zonas. La ubicación de cada uno de los Centros se indica con una numeración en el mapa del Distrito, en ANEXO IV, donde cada número corresponde a un Centro Educativo, cuyo listado se adjunta en el Anexo III.

La población objeto de estudio está compuesta por 82 directores de los 82 Centros Educativos. El grupo de estudio comprende a 24 directores de 24 Centros Educativos del Nivel Secundario, equivalen al 30% de la población de Directores.

$$n = N \times (z-a/2)E2x(O2) / \{(z-a/2)E2x(O2) + (N-1)xe2\}^1$$

Para el estudio se utilizó como método la encuesta y la observación; las técnicas aplicadas fueron la entrevista y la observación directa; para lo que se elaboró el cuestionario y una guía de observación.

Después de todo el proceso de investigación podemos afirmar que los directores de los Centros Educativos no están capacitados en planificación.

Para el estudio se utilizó como método la encuesta y la observación; las técnicas aplicadas fueron la entrevista y la observación directa; para lo que se elaboró el cuestionario y una guía de observación.

¹ Pardinas, Felipe. Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. México: SIGLO XXI, 1991. Pág. 178.

Después de todo el proceso de investigación podemos afirmar que los directores de los Centros Educativos no están capacitados en planificación.

El trabajo de investigación permitirá a las autoridades de educación de la jurisdicción del Cercado tomar las medidas tendientes a cualificar los recursos humanos, en especial, en el nivel de los Directores, lo que redundará en la mejor atención a los docentes estudiantes y padres de familia.

Con la aplicación del pretest observamos que no teníamos que aplicar los instrumentos al inicio o al finalizar la jornada de trabajo, en cada Centro Educativo sino a media jornada, ya que en las horas inicio - final los directores están más ocupados que en las horas intermedias.

Durante la prueba de aplicación de instrumentos se tardó aproximadamente entre una y dos horas, en el equipo de trabajo reflexionando sobre el tiempo empleado en la entrevista consideramos que era excesivo, a cuya consecuencia cuando se procedió a la aplicación de los instrumentos, los mismos tuvieron una duración aproximadamente entre 30 y 45 minutos.

2. EL FUNCIONAMIENTO DE CENTROS EDUCATIVOS

2.1. La planificación de los centros educativos.

En el presente estudio se considera la siguiente conceptualización: " Un Centro Educativo es un sistema, o conjunto de elementos interactuantes, en orden a conseguir un objetivo común, que tiene una relación continua con el entorno, se nos presenta integrado por profesores, alumnos, directivos, proyecta al exterior el resultado de su trabajo en las

sucesivas promociones de educandos que a su vez van a influir en esa sociedad que es el entorno de la escuela"²

Los objetivos institucionales expresan lo que quiere alcanzar la institución, referidos al conjunto de los medios y proceso que designa y requiere el Centro para desarrollar la función educativa. Concepción Ciscar y Esther Uría³ nos dicen: " Que los objetivos institucionales son coherentes entre sí, identificados luego de un proceso metódico de análisis de la situación y previsión de las necesidades en materia educativa tendiendo a formar un hombre reflexivo, crítico, comprometido con el cambio y una superación permanente."

Se considera cuatro tipos de evaluación:

1. Evaluación de contexto: Cuyos objetivos se orientan a identificar las necesidades del contexto del Centro Educativo, valorando las oportunidades de satisfacerlas.
2. Evaluación de entrada: tiene como objetivo valorar la capacidad del sistema (profesores, estudiantes, padres de familia, programas, equipos).
3. Evaluación del proceso: Cuya finalidad consiste en identificar durante el proceso, los efectos de la planificación, proporciona información sobre las órdenes, enseñanza, disciplina y decisiones para los aspectos relevantes del procedimiento.
4. Evaluación del producto: Aborda descripciones y juicios acerca de los resultados, relacionándolos con los objetivos y la información facilitada por el contexto, la entrada y el proceso, e interpretación de su valor o mérito.

² CISCAR, CONCEPCION; URÍA, MARIA ESTHER E. Organización Escolar y Acción Directiva. – España: NARCEA, 1988, pág. 28.

³ Ibid, pág. 47.